

Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore Universitario di ruolo di I fascia per il Settore Concorsuale 07/B1 – Settore Scientifico Disciplinare AGR/02.

(D.R. n. 364 del 06.10.2016, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 85 del 25.10.2015)

**VERBALE N. 3
RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva/valutativa indicata in premessa, nominata con D.R. n. 364 del 06.10.2016, così costituita:

- **Prof. Carlo Grignani** - ordinario - settore concorsuale 07/B1 - settore scientifico disciplinare AGR/02 - Università degli Studi di Torino.

- **Prof. Marco Acutis** - ordinario - settore concorsuale 07/B1 - settore scientifico disciplinare AGR/02 - Università degli Studi di Milano.

- **Prof. Antonio Berti** - ordinario - settore concorsuale 07/B1 - settore scientifico disciplinare AGR/02 - Università degli Studi di Padova.

si è riunita, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, secondo la convocazione prot. 20180/VII/1 del 19.12.2016 per la riunione preliminare per determinare i criteri di valutazione, il giorno 19.12.2016, alle ore 18.00. Ha assunto le funzioni di Presidente il prof. Carlo Grignani e quelle di Segretario il prof. Antonio Berti.

La Commissione prende atto che sono pervenute 3 domande di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall'Ufficio competente, e che i candidati hanno rinunciato ai termini di riacquisizione.

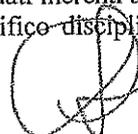
Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari.

La Commissione ha deciso di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per tutta la procedura.

La Commissione ha proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

Tipologia di impegno didattico e scientifico:

L'attività del candidato rientra nel settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee, che compendia i temi di ricerca inerenti agli agro-ecosistemi, ai fattori che controllano il sistema pianta-ambiente e alle interazioni che vi si instaurano, ivi compresa l'ecofisiologia delle piante erbacee in coltura di pieno campo, e integra le conoscenze acquisite nella messa a punto di norme e tecniche di gestione sostenibile del sistema produttivo, definendo gli itinerari tecnici più adeguati ad assicurare, in ambienti pedoclimatici diversi, la disponibilità quali-quantitativa dei loro prodotti e la valorizzazione delle risorse ambientali. Le competenze formative del settore spaziano dagli aspetti relativi ai fattori fisici: agrometeorologia, climatologia e fisica del terreno agrario; e biologici: biologia ed ecofisiologia delle colture erbacee; agli aspetti agronomici generali e territoriali: aridocoltura e irrigazione, alpicoltura e sistemi agro-silvo-pastorali, controllo della flora infestante, metodologia sperimentale agronomica, conservazione della fertilità del terreno, valorizzazione agronomica dei reflui, anche non agricoli, produzione e scelta delle sementi, conservazione e sanità delle derrate raccolte, valutazione agronomica, conservazione e recupero delle terre degradate; alle tecniche specifiche delle diverse colture erbacee: alimentari, industriali, da energia, da fibra, da inerbimento tecnico, da tappeto erboso, antierosive e di copertura. Il settore comprende la valutazione dell'impatto delle tecniche gestionali sull'ambiente e sulla qualità dei prodotti, e le metodologie strumentali e di trattamento dati inerenti a tali tematiche. Attività didattica svolta all'interno degli insegnamenti inerenti al settore scientifico disciplinare AGR/02 -



Agronomia e Coltivazioni Erbacee inseriti nei corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca offerti da istituzioni universitarie; attività di orientamento e tutorato di studenti italiani e stranieri anche nell'ambito di programmi internazionali; partecipazione, coordinamento, organizzazione e gestione di progetti, programmi ed accordi universitari ed interuniversitari a fini didattici nell'ambito di singoli atenei o di tipo nazionale ed internazionale.

Attività di ricerca riferita alle tematiche esplicitate nella declaratoria del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare AGR/02. Attività e produzione scientifica di eccellenza con ruoli di partecipazione, direzione scientifica, gestione o coordinamento di gruppi di ricerca e progetti italiani ed internazionali.

Criteri generali di valutazione:

Il curriculum del candidato dovrà dimostrare:

- o una comprovata attività scientifica di livello nazionale ed internazionale con partecipazione, direzione, gestione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- o una consolidata esperienza didattica poliennale a livello universitario negli insegnamenti del settore AGR02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee;
- o la capacità di partecipare e coordinare progetti ed accordi didattici e di terza missione italiani ed internazionali;
- o esperienze comprovate ed ottenimento di titoli e riconoscimenti didattici, scientifici, di valutazione della ricerca a livello internazionale;
- o la capacità di interagire con soggetti pubblici e privati anche attraverso ruoli di direzione scientifica di strutture impegnate nella ricerca scientifica, valutazione della ricerca, didattica in ambiente formale e non formale e terza missione.

Standard qualitativi

- **Attività didattica, integrativa e di servizio agli studenti**

Sarà oggetto di valutazione la consistenza complessiva dell'impegno didattico riferito a corsi di studio universitari

Sarà oggetto di positiva valutazione il soddisfacimento di uno o più dei seguenti requisiti:

- attività didattiche, di orientamento e tutorato di studenti italiani e stranieri anche nell'ambito di programmi internazionali;
- partecipazione, coordinamento, organizzazione e gestione di progetti, programmi ed accordi universitari ed interuniversitari a fini didattici nell'ambito di singoli atenei o di tipo nazionale ed internazionale.

- **Attività di ricerca**

Sarà oggetto di valutazione la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Sarà oggetto di positiva valutazione il soddisfacimento di uno o più dei seguenti requisiti:

- Partecipazione a comitati scientifici e comitati di gestione di progetti nazionali ed internazionali;
- Direzione scientifica di gruppi e progetti di ricerca italiani ed internazionali;
- Partecipazione a progetti in ambito nazionale ed internazionale;
- Partecipazione a comitati scientifici ed organizzativi di convegni in ambito nazionale ed internazionale;
- Incarichi direttivi nell'ambito di società scientifiche;
- Ruoli di direzione scientifica di strutture impegnate nella ricerca scientifica, valutazione della ricerca, didattica in ambiente formale e non formale o terza missione;
- Comitati editoriali di riviste o collane di libri;
- Conseguimento di titoli e riconoscimenti didattici, scientifici, di valutazione della ricerca a livello internazionale;
- Ruoli di valutazione della ricerca in ambito nazionale ed internazionale.

• **Attività istituzionali, organizzative e di servizio**

Sarà oggetto di positiva valutazione il soddisfacimento di uno o più dei seguenti requisiti:

- Ruoli istituzionali organizzativi, di coordinamento, direzione e servizio nell'ambito di Atenei e loro Strutture Primarie.

N° Max Pubblicazioni: 20.

La Commissione ha concordato con i criteri generali di valutazione indicati dal bando e sopra riportati; li ha condivisi pienamente e deciso di osservarli rigorosamente nella valutazione del candidato.

In particolare, la qualificazione scientifica terrà conto di:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- Congruenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di riferimento
- Rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
- Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche terrà conto di

- Qualità della rivista, espresso dal posizionamento in quartili nella categoria di riferimento
- Numero totale delle citazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "Impact factor" totale;
- "Impact factor" medio per pubblicazione;
- Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

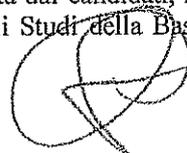
Inoltre, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per ciascun candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione formula la graduatoria di merito e trasmette gli atti al Rettore per i successivi adempimenti.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 29.01.2017.

La procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 19,00, ed è stata sciolta alla 19,00, dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente per via telematica, per il giorno 28.12.2016, alle ore 9,00. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione si è poi riunita per proseguire i lavori, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, così come prima indicato, il giorno 28.12.2016, alle ore 9.00. Le funzioni di Presidente sono state assunte dal prof. Carlo Grignani e quelle di Segretario dal prof. Antonio Berti.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e dell'art. 6 del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure selettive di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa effettuata tenendo conto della produzione scientifica, del curriculum, degli impegni istituzionali svolti in ambito universitario e dell'attività didattica svolta dai candidati, nel rispetto dei criteri predeterminati e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link



“Amministrazione trasparente” – “Bandi di concorso”, in data _____.

La Commissione ha preliminarmente preso atto che, in data 22 Dicembre 2016, contestualmente all'invio della documentazione, con Prot. 20465/VII/2 del 22/12/2016, l'Università degli Studi della Basilicata – Ufficio Reclutamento e Collaborazioni esterne ha disposto l'esclusione del prof. Bruno Basso, in quanto la domanda presentata non risultava sottoscritta in forma autografa, ai sensi dell'art. 5 del Bando di Concorso.

La Commissione è passata all'esame della documentazione, ricevuta in formato digitale dall'Ufficio Reclutamento dell'Università degli Studi della Basilicata, presentata anche in formato cartaceo dai candidati al concorso, prof. Mariana Amato e Anna Rita Rivelli. Il predetto Ufficio ha attestato la corrispondenza del materiale cartaceo prodotto con quello digitale. La Commissione ritiene, pertanto, di non dover acquisire la documentazione cartacea.

Dall'esame della documentazione è risultato che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

A seguito dell'esame degli atti, la Commissione ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale.

Giudizi individuali

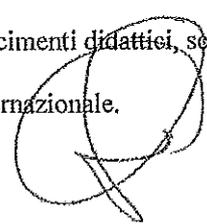
Candidato Mariana Amato

Giudizio del Prof. Marco Acutis

Attività Scientifica: L'attività scientifica svolta a livello nazionale e internazionale è complessivamente valutata di alto livello, sulla base del curriculum e dell'analisi dettagliata delle pubblicazioni e di quanto riportato nella documentazione. La documentazione consente di evidenziare l'attività svolta dalla candidata in termini di pubblicazioni scientifiche, partecipazione, direzione, gestione e coordinamento di gruppi di ricerca. Relativamente alle 20 pubblicazioni scientifiche presentate si registra notevole originalità e innovazione su diverse tematiche del settore, spaziando da aspetti relativi al suolo, diverse colture, aspetti relativi all'acqua, alla traspirazione e alla fertilizzazione. In tutte le pubblicazioni si registra ottimo rigore scientifico. La congruenza delle pubblicazioni con il settore è quasi completa; la sola pubblicazione n 20 non è completamente coerente con il settore AGR/02. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è elevata e confermata dalla collocazione editoriale, con 11 che appartengono al primo quartile. L'impact factor totale è di 37. La conferma dell'eccellente diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale deriva anche dal buon numero di citazioni WoS (372 in totale) e dal numero mediano di citazioni (13.5). L'apporto scientifico del candidato è chiaramente identificabile, comparando in posizione di rilievo (primo ultimo o corresponding author) in 9 pubblicazioni, anche sulla base delle dichiarazioni fornite.

Sono presenti partecipazione a comitati scientifici e comitati di gestione di progetti nazionali (1) ed internazionali (2).

- Risulta rilevante il ruolo svolto nella direzione scientifica di gruppi e progetti di ricerca italiani (6) ed internazionali (1),
- Le partecipazioni a progetti in ambito nazionale ed internazionale sono particolarmente numerose, risultandone 12 in attività nazionali e 5 in attività internazionali;
- Le partecipazioni a comitati scientifici ed organizzativi di convegni in ambito nazionale ed internazionale sono numerose, ben 9 a livello nazionale e 7 a livello internazionale.
- La candidata ha svolto anche un ruolo direttivo nell'ambito della società scientifica del settore;
- La candidata ha avuto ruoli di direzione scientifica di strutture impegnate nella ricerca scientifica, valutazione della ricerca, didattica in ambiente formale e non formale o terza missione;
- Risulta una presenza in comitati editoriali di riviste o collane di libri;
- Ha partecipato a una commissione per il Conseguimento di titoli e riconoscimenti didattici, scientifici, di valutazione della ricerca a livello internazionale;
- Non ha avuto Ruoli di valutazione della ricerca in ambito nazionale ed internazionale.
- Ha ricevuto 2 riconoscimenti internazionali.



Esperienza didattica: La candidata ha una consolidata esperienza didattica poliennale a livello universitario negli insegnamenti del settore AGR02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee, con un totale di 37 corsi nell'arco di 16 anni, a cui si aggiungono anche 6 moduli.

- La candidata è stata tutor di 5 dottorati di ricerca internazionali e di 1 nazionale.
- Ha partecipato e organizzato 4 progetti a fini didattici di tipo internazionale.

Progetti e accordi didattici e di terza missione: L'interazione con soggetti pubblici o privati, con strutture scientifiche o di valutazione è comprovata da titoli che attestano una rilevante attività a livello museale e di divulgazione;

- La candidata non ha svolto ruoli istituzionali organizzativi, di coordinamento, direzione e servizio nell'ambito di Atenei e loro Strutture Primarie.

Giudizio complessivo: La candidata risulta aver svolto una ottima attività scientifica sia dal punto di vista pubblicistico sia per gli aspetti di progettualità. L'attività didattica risultata intensa e continuativa, e vi sono rilevanti esperienze di terza missione. Il giudizio finale è quindi ottimo.

Giudizio del Prof. Antonio Berti

Attività Scientifica: La Candidata presenta un'articolata attività scientifica, caratterizzata da ottima originalità e rigore metodologico. L'innovatività appare buona; la rilevanza scientifica è elevata per quanto riguarda il numero di citazioni e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, sia in termini di Impact Factor che per il posizionamento in quartili delle riviste. Un articolo appare solo parzialmente congruente con le tematiche del SSD AGR/02. L'apporto della candidata appare rilevante nella maggioranza delle pubblicazioni. La candidata presenta inoltre una significativa attività per la direzione scientifica e la partecipazione a progetti in campo nazionale ed internazionale e ha ricoperto incarichi nell'ambito di società scientifiche.

Esperienza didattica: La candidata presenta una pluriennale e diversificata attività didattica negli ambiti tipici del settore scientifico di appartenenza, sia a livello nazionale che internazionale, e ha svolto un'estesa attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nell'ambito del Dottorato di Ricerca.

Progetti e accordi didattici e di terza missione: La Candidata evidenzia una buona esperienza nel coordinamento e nella gestione locale di progetti ed accordi didattici Erasmus.

Interazione con soggetti pubblici o privati, con strutture scientifiche o di valutazione: La candidata presenta un'estesa attività di collaborazione con Enti esterni per la formazione e la divulgazione scientifica e nella direzione di strutture impegnate in ricerca scientifica, con particolare riguardo alle strutture museali.

Nel complesso il giudizio è ottimo.

Giudizio del Prof. Carlo Grignani

Attività Scientifica: L'attività scientifica è ampia e comprovata da 38 pubblicazioni su riviste indicizzate, 21 su riviste con referi, 5 contributi su volumi internazionali e 6 su volumi nazionali. Sono molte anche le comunicazioni a convegni e quelle di tipo tecnico-divulgativo.

L'esame delle 20 pubblicazioni presentate ha evidenziato una quasi totale congruenza con il SSD, risultando una sola parzialmente congruente; si evidenzia inoltre un'ampia gamma di argomenti, pur nella specializzazione della candidata, che risulta essere la fisica del suolo, l'analisi dell'apparato radicale e i metodi per la spazializzazione dei dati ai fini delle applicazioni agronomiche. Le pubblicazioni risultano caratterizzate da un buon livello di innovazione e rigore metodologico, e hanno una collocazione editoriale di prestigio essendo ben 11 le pubblicazioni su rivista di categoria Q1; sono desumibili 372 citazioni cumulate (con una mediana sopra 13 citazioni per lavoro) e la somma degli IF dei 20 articoli supera 37. L'apporto individuale evidenzia che in 9 casi la candidata ha assunto un ruolo di coordinamento del lavoro, testimoniato dalla posizione nel gruppo degli autori.

La candidata ha assunto 2 volte ruoli di responsabilità scientifica in comitati scientifici di progetti di ricerca internazionali ed una volta in progetti italiani, ma più numerosi sono i casi di ruoli di coordinatore di progetto, che risultano essere 6 per i progetti internazionali e uno per quelle nazionali. Ha partecipato anche ad altri 17 progetti di ricerca (12 sono quelli internazionali).

Esperienza didattica: La candidata risulta svolgere un'ampia attività didattica con continuità ed intensità già dal 1991, quando era ricercatore universitario. Ha insegnato materie varie (principalmente relative alla Fisica del terreno, Agronomia e conservazione del suolo, Colture officinali, Alpicoltura e Sistemi agricoli ecocompatibili) nell'ambito dell'Ateneo della Basilicata. Dall'esame della documentazione disponibile

emerge che ha avuto per 37 volte la responsabilità di un corso, di diversa durata e importanza nell'ambito della formazione oggi riferibile alla laurea e laurea magistrale. Ha svolto in successive fasi anche attività didattica in corsi internazionali o rivolti a studenti anche internazionali (7 corsi). Nell'ambito della formazione di terzo livello risulta essere attiva nel tutoraggio di tesi di dottorato (5 studenti PhD) e in corsi collegati.

Progetti e accordi didattici e di terza missione: La candidata ha maturato significative esperienze nell'ambito di accordi didattici internazionali come testimoniato dalla sua partecipazione a progetti Erasmus, dove risulta responsabile per gli accordi con 4 diverse sedi consorziate con l'Università di Potenza. È risultata insignita da un riconoscimento scientifico importante essendo stata inserita nel periodo 2002-2008 negli Highly Cited Researchers – ISI per la categoria Ecology-Environment.

Interazione con soggetti pubblici o privati, con strutture scientifiche o di valutazione: Oltre ad altre attività di collaborazione la candidata è Direttore Scientifico della fondazione MIdA – Musei integrati dell'Ambiente ed è Direttore dei Musei MIdA. Ciò le ha consentito di avviare numerose iniziative volte alla divulgazione delle attività di ricerca e alla promozione di attività didattiche innovative rivolte a strutture extra-universitarie.

Nel complesso il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale

Attività Scientifica: La Candidata presenta un'articolata attività scientifica, caratterizzata da ottima originalità e rigore metodologico. L'innovatività appare buona; la rilevanza scientifica è elevata per quanto riguarda il numero di citazioni e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, sia in termini di Impact Factor che per il posizionamento in quartili delle riviste. Un articolo appare solo parzialmente congruente con le tematiche del SSD AGR/02. La candidata svolge ruolo di coordinamento della ricerca nella maggioranza delle pubblicazioni presentate.

La candidata ha maturato una ampia ed articolata esperienza nella direzione scientifica e nella partecipazione a progetti in campo nazionale ed internazionale, ha ricoperto incarichi nell'ambito di società scientifiche e gode di notevole reputazione, come testimoniato dai ruoli svolti e dai riconoscimenti ottenuti.

Esperienza didattica: La candidata presenta una pluriennale, diversificata e intensa attività didattica, sia a livello nazionale che internazionale, negli ambiti tipici del settore AGR/02. Ha svolto un'estesa attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nell'ambito del Dottorato di Ricerca.

Progetti e accordi didattici e di terza missione: La Candidata evidenzia una buona esperienza nel coordinamento e nella gestione locale di progetti ed accordi didattici Erasmus.

Interazione con soggetti pubblici o privati, con strutture scientifiche o di valutazione: La candidata presenta un'estesa attività di collaborazione con Enti esterni per la formazione e la divulgazione scientifica e nella direzione di strutture impegnate in ricerca scientifica, con particolare riguardo alle strutture museali.

Nel complesso il giudizio è ottimo.

Candidato Maria Rita Rivelli

Giudizi individuali

Giudizio del Prof. Marco Acutis

Attività Scientifica: L'attività scientifica svolta a livello nazionale e internazionale è complessivamente valutata di alto livello, sulla base del curriculum e dell'analisi dettagliata delle pubblicazioni e di quanto riportato nella documentazione. La documentazione consente di evidenziare l'attività svolta dalla candidata in termini di pubblicazioni scientifiche, partecipazione, direzione, gestione e coordinamento di gruppi di ricerca. Relativamente alle 20 pubblicazioni scientifiche presentate si registra buona originalità e innovazione su alcune tematiche del settore, anche se appare una concentrazione su tematiche secondarie (vedasi i lavori relativi a *Armoracia rusticana*). In tutte le pubblicazioni si registra ottimo rigore scientifico. La congruenza delle pubblicazioni con il settore è buona, risultando le pubblicazioni n. 10, 12, 14, 15 e 18 solo parzialmente coerenti con il settore AGR/02. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è buona e confermata dalla collocazione editoriale, che fa registrare 4 pubblicazioni su venti nel primo quartile e 11 nel secondo quartile, con un impact factor totale di 28. La conferma dell'eccellente diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale deriva anche dal ottimo numero di citazioni WoS (513 in totale); risulta buono il



numero mediano di citazioni (10). L'apporto scientifico del candidato è rilevante e chiaramente identificabile, comparando in posizione di rilievo (primo ultimo o corresponding author) in 13 pubblicazioni.

~~Non sono presenti partecipazione a comitati scientifici e comitati di gestione di progetti.~~

Risulta rilevante il ruolo svolto nella direzione scientifica di gruppi e progetti di ricerca italiani (13)

Le partecipazioni a progetti in ambito nazionale ed internazionale sono particolarmente numerose, risultandone 13 in attività nazionali e 3 in attività internazionali;

- Non risultano partecipazioni a comitati scientifici ed organizzativi di convegni in ambito nazionale ed internazionale
- La candidata non ha svolto ruoli direttivi nell'ambito di società scientifiche;
- La candidata non ha avuto ruoli di direzione scientifica di strutture impegnate nella ricerca scientifica, valutazione della ricerca, didattica in ambiente formale e non formale o terza missione;
- Non risultano presenze in comitati editoriali di riviste o collane di libri;
- Ha partecipato a commissione per il Conseguimento di titoli e riconoscimenti didattici, scientifici, di valutazione della ricerca a livello internazionale;
- Non ha avuto Ruoli di valutazione della ricerca in ambito nazionale ed internazionale.
- Ha ricevuto 1 riconoscimento nazionale.

Esperienza didattica: La candidata ha una consolidata esperienza didattica poliennale a livello universitario negli insegnamenti del settore AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee, con un totale di 33 corsi nell'arco di 12 anni, a cui si aggiungono anche 6 moduli.

- La candidata è stata tutor di 3 dottorati di ricerca internazionali.
- Non ha partecipato e organizzato a progetti a fini didattici.

Dal curriculum risultano alcune esperienze in progetti e accordi didattici e di terza missione

Giudizio complessivo: La candidata risulta aver svolto una buonissima attività scientifica sia dal punto di vista pubblicistico sia per gli aspetti di progettualità, ma con ridotte esperienze organizzative. L'attività didattica risultata intensa e continuativa. Il giudizio finale è quindi molto buono.

Giudizio del Prof. Antonio Berti

Attività Scientifica: La Candidata presenta un'articolata attività scientifica, caratterizzata da ottima originalità e rigore metodologico. L'innovatività appare buona; la rilevanza scientifica è elevata per quanto riguarda il numero di citazioni e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, sia in termini di Impact Factor che per il posizionamento in quartili delle riviste. Due articoli, in particolare, presentano un numero di citazioni molto elevato. Alcune pubblicazioni sono parzialmente congruenti con le tematiche del SSD AGR/02.

L'apporto della candidata appare rilevante nella maggioranza delle pubblicazioni.

La candidata presenta inoltre una significativa attività per la direzione scientifica e la partecipazione a progetti in campo nazionale ed internazionale.

Esperienza didattica: La candidata presenta una pluriennale e diversificata attività didattica negli ambiti tipici del settore scientifico di appartenenza, sia a livello nazionale che internazionale e ha svolto una buona attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nell'ambito del Dottorato di Ricerca.

Progetti e accordi didattici e di terza missione: La candidata evidenzia esperienza nella partecipazione a commissioni di esame finale di Dottorato di ricerca sia in Italia che all'estero.

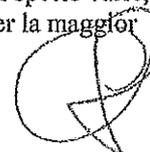
Interazione con soggetti pubblici o privati, con strutture scientifiche o di valutazione: La candidata presenta alcune attività di collaborazione con Enti esterni per la formazione e la divulgazione scientifica e ha contribuito alla divulgazione dell'attività Universitaria in iniziative rivolte al grande pubblico, come ad esempio Trend Expo e la Notte Europea dei ricercatori.

Nel complesso il giudizio è molto buono

Giudizio del Prof. Carlo Grignani

Attività Scientifica: L'attività scientifica è ampia e comprovata da 28 pubblicazioni su riviste indicizzate, 21 su riviste con referi (internazionali e nazionali). Sono molte anche le comunicazioni a convegni e di tipo tecnico-divulgativo.

L'esame delle 20 pubblicazioni presentate ha evidenziato una prevalente congruenza con il SSD, con cinque casi parzialmente congruenti. Risultano relativamente specializzati gli argomenti trattati, che sono relativi alla dinamica dell'acqua nel suolo, ai problemi di salinità e alla qualità e caratterizzazione chimica di specie varie, con ben 5 pubblicazioni sulle 20 che studiano la qualità del rafano. Le pubblicazioni risultano per la maggior



parte caratterizzate da un buon livello di innovazione e rigore metodologico, sono molto interdisciplinari curando nel dettaglio gli aspetti di caratterizzazione chimica delle colture studiate, e hanno una collocazione editoriale di buon prestigio, essendo ben 4 le pubblicazioni su riviste di categoria Q1; sono desumibili 513 citazioni cumulate (con una mediana pari a 10 citazioni per lavoro) e la somma degli IF dei 20 articoli supera 28. L'apporto individuale evidenzia che in ben 13 casi la candidata ha assunto un ruolo di coordinamento del lavoro, testimoniato dalla posizione nel gruppo degli autori.

La candidata ha ricoperto il ruolo di coordinatore di progetto 13 volte per quanto riguarda i progetti nazionali (di valenza effettivamente nazionale o relativa all'Ateneo di appartenenza) e 3 volte per quelli internazionali.

Esperienza didattica: La candidata risulta svolgere un'ampia attività didattica con continuità a partire dal 1997, quando era ricercatore universitario. Ha insegnato materie varie (principalmente relative alla Biologia e produzione delle sementi, Lotta alle malerbe, Coltivazioni Erbacee, Ecologia Agraria) in vari corsi di studio dell'Ateneo della Basilicata. Ha svolto ampia attività di tutor di tirocini. Dall'esame della documentazione disponibile emerge che ha avuto per 33 volte la responsabilità di un corso, di diversa durata e importanza nell'ambito della formazione oggi riferibile alla laurea e laurea magistrale. Oltre a tale attività ha anche svolto didattica in specifici moduli complementari ad altri corsi. Ha svolto in successive fasi anche attività didattica seminariale di tipo prevalentemente locale. Nell'ambito della formazione di terzo livello risulta essere attiva nel tutoraggio di tesi di dottorato (3 studenti PhD).

Progetti e accordi didattici e di terza missione: La candidata ha maturato significative esperienze nell'ambito internazionale prevalentemente con riferimento alla propria attività di ricerca. È Accademica corrispondente dell'Accademia di Scienze Forestali.

Nel complesso il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale

Attività Scientifica: La Candidata presenta un'articolata attività scientifica, caratterizzata da ottima originalità e rigore metodologico. L'innovatività appare buona; la rilevanza scientifica è elevata per quanto riguarda il numero di citazioni, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e l'Impact Factor. Anche il posizionamento in quartili delle riviste conferma questo giudizio. Due articoli, in particolare, presentano un numero di citazioni molto elevato. Alcune pubblicazioni sono parzialmente congruenti con le tematiche del SSD AGR/02. L'apporto della candidata appare rilevante nella maggioranza delle pubblicazioni. La candidata presenta inoltre una significativa attività per la direzione scientifica e la partecipazione a progetti in campo nazionale ed internazionale.

Esperienza didattica: La candidata presenta una pluriennale e diversificata attività didattica negli ambiti tipici del settore scientifico di appartenenza, soprattutto a livello nazionale. Ha svolto una buona attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nell'ambito del Dottorato di Ricerca.

Progetti e accordi didattici e di terza missione: La candidata evidenzia alcune esperienze, relative alla partecipazione a commissioni di esame finale di Dottorato di ricerca sia in Italia che all'estero.

Interazione con soggetti pubblici o privati, con strutture scientifiche o di valutazione: La candidata presenta alcune attività di collaborazione con Enti esterni per la formazione e la divulgazione scientifica.

Nel complesso il giudizio è molto buono

Al termine dei lavori, la Commissione, considerando il curriculum, i titoli, l'attività didattica e scientifica, gli impegni istituzionali svolti in ambito universitario dalle candidate, nonché i giudizi espressi, ritiene, all'unanimità, che il profilo di entrambe le candidate – Prof.ssa Mariana Amato e Prof.ssa Anna Rita Rivelli – sia pienamente rispondente alle esigenze didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto, sia la Prof.ssa Mariana Amato, nata a Ferrara il 12.04.1961, sia la Prof.ssa Anna Rita Rivelli, nata a Tricarico (MT) il 26.09.1963, sono entrambe ritenute qualificate a ricoprire il posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia per il Settore Concorsuale 07/B1 – Settore Scientifico Disciplinare AGR/02



La Commissione, ai sensi del vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia, formula, la seguente graduatoria di merito:

- 1) Prof.ssa Mariana Amato
- 2) Prof.ssa Anna Rita Rivelli

La Commissione, infine, ha dato mandato al Presidente di trasmettere gli atti al Rettore per i successivi adempimenti.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 18.00 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i verbali n. 2 e 3, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva degli stessi (vedi allegati al presente verbale, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta alle ore 18.00 dello stesso giorno.

Data, 28.12.2016

Letto, approvato e sottoscritto

Si allega copia del documento di riconoscimento del Presidente.

Il Presidente
Prof. Carlo Grignani

